

电子束焊 GH4169合金高温裂纹  
尖端张开位移试验

吴 冰<sup>1</sup>, 左从进<sup>1</sup>, 李晋炜<sup>1</sup>, 张彦华<sup>2</sup>, 熊林玉<sup>2</sup>

(1 北京航空制造工程研究所, 北京 100024  
2 北京航空航天大学 机械学院, 北京 100083)



吴 冰

摘 要: 根据国标 GB /T 2358 - 94 对 GH4169合金电子束焊接接头的高温 ( 650 ℃ ) 裂纹尖端张开位移 ( CTOD ) 进行了测试。取 SE ( B ) 试样进行三点弯曲试验, 然后由所得到的 650 ℃ 下母材和焊缝的  $P - V$  曲线来计算 CTOD 值, 并对试验结果进行了讨论和总结。  
关键词: 电子束焊接; GH4169合金; 高温; 裂纹尖端张开位移;  
中图分类号: TG 456.3 文献标识码: A 文章编号: 0253 - 360X ( 2005 ) 11 - 109 - 04

0 序 言

电子束焊接 (简称 EBW) 技术以其高能量密度、高熔透性、焊接变形区小及易于控制等优点在航空领域得到广泛的应用。在 20 世纪 80 年代, 西方国家研制的高水平、高性能飞机及其发动机的特点是越来越多地采用焊接结构, 其中电子束焊接已广泛应用于飞机的重要受力构件和发动机部件。  
GH4169 合金作为航空发动机制造中的主要材料, 应用于发动机的高温部件。由于常常处在高温等恶劣的环境下服役, 所以良好的高温韧性是保证管道安全运行的重要因素之一。CTOD (裂纹尖端张开位移) 断裂韧性是评价材料及焊接接头抗脆断特性的重要参量。与传统的夏比 V 形缺口冲击韧性比较, CTOD 更能有效准确地评价钢材的抗脆断

能力。通过 CTOD 试验不仅可以进行材料韧性选择, 还可以为评定结构的安全可靠性提供试验依据<sup>[1, 2]</sup>。  
近年来, 采用电子束焊接 GH4169 合金材料的发动机构件的比重越来越大。因此, 作者对电子束焊 GH4169 合金高温裂纹尖端张开位移 CTOD 试验进行研究具有重要意义。  
1 试样制备  
试验采用的材料为 GH4169 合金。基材的化学成分见表 1<sup>[3]</sup>, 650 ℃ 温度下 GH4169 合金母材及电子束焊缝力学性能见表 2。电子束焊缝经 X 射线检测无缺陷。  
根据国家标准 GB /T2358 - 94<sup>[4]</sup>, 制备带预制疲劳

表 1 GH4169合金化学成分 (质量分数, %)  
Table 1 Chemical composition of GH4169

C	Cr	Ni	Co	Mo	Al	Ti	Fe	Nb
≤ 0.08	17.0~21.0	50.0~55.0	≤ 1.0	2.80~3.30	0.30~0.70	0.75~1.15	余	4.75~5.50
B	Mg	Mn	Si	P	S	Cu	Ca	Pb
≤ 0.006	≤ 0.01	≤ 0.35	≤ 0.35	≤ 0.015	≤ 0.015	≤ 0.30	≤ 0.01	≤ 0.0005
Se	≤ 0.0003							

裂纹的直三点弯曲 SE ( B ) 试样, 标准 SE ( B ) 试样见图 1。试验需制备母材 SE ( B ) 试样 3 件, 带电子束焊缝 SE ( B ) 试样 3 件, 各试样的几何尺寸列于表 3 中。

预制疲劳裂纹。根据国标 GB /T2358 - 94, 所有试样必须通过疲劳的方法产生预裂纹, 疲劳引发裂纹时采用的最大疲劳载荷  $p_{fmax}$  应不大于  $p_f$ 。  
$$p_f = 0.5Bb_0^2\sigma_Y S. \tag{1}$$
式中:  $B$  为试验厚度;  $b_0$  为原始韧带;  $S$  为弯曲试样加载跨距;  $\sigma_Y$  为有效屈服强度。

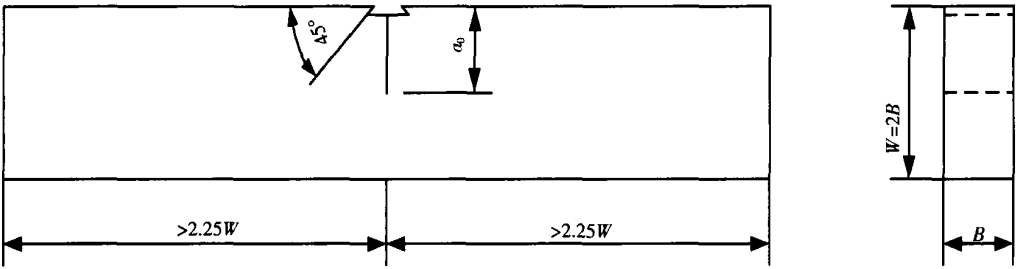


图 1 直三点弯曲 SE(B) 试样  
Fig 1 Three point bend specimen

表 2 GH4169合金母材及电子束焊缝力学性能  
Table 2 Mechanical properties of GH4169

加热温度 $T/^{\circ}\text{C}$	取样位置	屈服强度 $\sigma_{0.2}/\text{MPa}$	弹性模量 $E/\text{GPa}$	泊松比 $\mu$
650	母材	1 075	133	0.325
	电子束焊缝	1 009	127	0.325

表 3 试样几何尺寸  
Table 3 Geometrical dimension of specimens

试样序号	取样位置	试验温度 $T/^{\circ}\text{C}$	厚度 $B/\text{mm}$	宽度 $W/\text{mm}$
M <sub>1</sub>	母材	650	15.06	30.10
M <sub>2</sub>			15.06	30.08
M <sub>3</sub>			15.06	30.12
H <sub>1</sub>	电子束焊缝	650	15.01	30.09
H <sub>2</sub>			15.01	30.12
H <sub>3</sub>			15.01	30.09

SE(B)试样,对于母材试样,疲劳裂纹的取向为  $L-T$ ,即裂纹面垂直于轧制方向;对于电子束焊缝试样,焊接方向垂直于轧制方向,疲劳裂纹沿焊缝方向开,其疲劳裂纹取向为  $L-T$ 。在此需要说明一点,电子束焊缝宽度较窄,热影响区的宽度更是有限,在热影响区预制疲劳裂纹无法实现,因此试验只在焊缝中心预制疲劳裂纹。

2 试验程序

在试验温度下对载荷、位移测量系统进行标定,

$$Y = \frac{6\left(\frac{a_0}{W}\right)^{1/2} \left\{ 1.99 - \frac{a_0}{W} \left( 1 - \frac{a_0}{W} \right) \left[ 2.15 - 3.93 \frac{a_0}{W} + 2.7 \left( \frac{a_0}{W} \right)^2 \right] \right\}}{\left( 1 + 2 \frac{a_0}{W} \right) \left( 1 - \frac{a_0}{W} \right)^{3/2}} \cdot \frac{S}{4W^2} \tag{4}$$

在连续做试验之前,也要对载荷、位移测量系统进行标定。

2.1 试验步骤

- (1) 在 MTS 810 13 试验机上进行 CTOD 试验。
- (2) 将试验件装夹在试验机上,将试件放在炉子中加热至 650℃后进行保温。
- (3) 采用一次加载方式直到试件失稳,加载速率控制在 1 mm/min 范围内,并同时记录试样载荷位移曲线。

2.2 数据处理

- (1) 根据国标 GB/T 2358-94 取脆性失稳断裂点或突进点所对应的特征载荷  $P$  与位移  $V$  计算  $\delta$ 。
- (2)  $\delta$  的计算方法。获得必要的测量数据后,采用下列公式计算原始裂纹尖端部位的张开位移

$$\delta = \frac{K_1^2 (1 - \mu^2)}{2\sigma_y E} + \frac{r_p (W - a_0) V_p}{r_p (W - a_0) + a_0 + Z} \tag{2}$$

式中:  $\mu$  为泊松比;  $\sigma_y$  为被测材料在试验环境下的屈服强度;  $E$  为被测材料在试验环境下的弹性模量;  $r_p$  为塑性转动因子,对于三点弯曲试样,  $r_p = 0.44$ ;  $V_p$  为  $P-V$  曲线上取值点对应的夹式引伸计张开位移的塑性部分;  $K_1$  为根据取值点载荷计算的 I 型应力强度因子;  $W$  为试样宽度;  $a_0$  为原始裂纹长度;  $Z$  为引伸计装夹部位到试样表面的距离即刀口厚度。

$$K_1 = \frac{Y P}{B W^{3/2}} \tag{3}$$

式中:  $Y$  为试样几何形状因子。  
对于直三点弯曲试样,  $0.45 \leq a_0/W \leq 0.55$

3 试验结果及分析

3.1 试验结果

试验测得的典型载荷 -位移曲线见图 2 典型试样的宏观断口形貌见图 3 650 ℃母材、焊缝计算结果见表 4

3.2 试验结果分析

由表 4可以看出,在 650 ℃温度下, GH4169 合金母材的 CTOD 值比 EBW 焊缝的 CTOD 值高。试验中母材和焊缝分别做了 3 个试样, 3 个试样的 CTOD 平均值为母材  $\bar{\delta}=0.110\text{ mm}$ 。

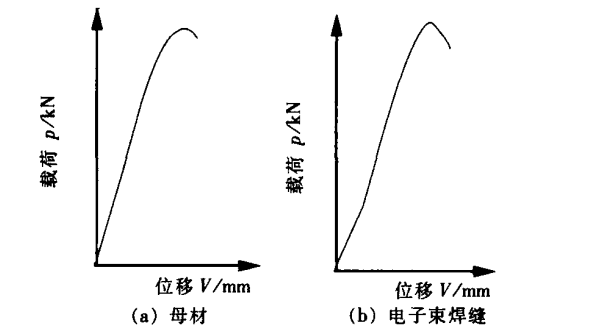


图 2 典型载荷 -位移曲线  
Fig. 2 Typical curve of force vs displacement

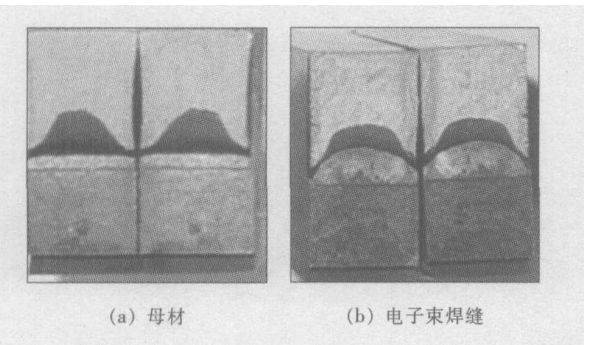


图 3 典型试样的宏观断口形貌  
Fig. 3 Typical fracture appearance of specimens

EBW 焊缝  $\bar{\delta}=0.0698\text{ mm}$ ,  $\bar{\delta}-\bar{\delta}=0.0404\text{ mm}$ , EBW 焊缝与母材相比 CTOD 值下降较多。此结果说明, EBW 焊缝的断裂韧度比母材的差,也就是说经电子束焊接后,材料变脆,其抗脆断能力比母材差。

表 4 中 CTOD 值是通过式 (2)、(3)、(4) 计算得到的, 式 (2) 包括两项, 可表示为  $\delta=S+T$  其中:

$$S=\frac{K_1^2(1-t^2)}{2\sigma_yE}, \tag{5}$$

$$T=\frac{r_p(W-a_0)V_p}{r_p(W-a_0)+a_0+Z^{\circ}} \tag{6}$$

各试样  $S$ 、 $T$  计算值见表 5。从表 5 可以看出, 各试件的  $S$  值相差不多, 而试件  $M_1$ 、 $M_2$ 、 $M_3$  的  $T$  值要比  $H_1$ 、 $H_2$ 、 $H_3$  的  $T$  值高很多, 最终影响母材和焊缝 CTOD 值的项是  $T$  项。式 (6) 中,  $r_p$  是常数 0.44, 各个试件的  $W$  和  $a_0$  项差不多, 那么只有  $V_p$  对  $T$  项的大小起决定性作用。因此, 从以上的分析可得到, 此次试验中, 各个试件  $V_p$  值是决定 CTOD 值的大小主要因素。 $V_p$  表示引伸计张开位移的塑性分量, 那么可以得到这样的结论, 对于此次试验, 试样的塑性位移决定着材料的抗脆断能力。

表 4 650 ℃温度下 CTOD 试验计算结果  
Table 4 Calculated results of CTOD at 650 ℃

试样编号	试样状态	原始裂纹长度 $a_0/\text{mm}$	试验载荷 $p/\text{kN}$	引伸计张开位移 $V_p/\text{mm}$	特征 CTOD $\delta/\text{mm}$
$M_1$	母材	14.65	36.82	0.20292	0.1291
$M_2$		14.84	33.50	0.13146	0.0969
$M_3$		15.03	34.76	0.13835	0.1047
$H_1$	电子束焊缝	15.75	31.21	0.05215	0.0811
$H_2$		17.01	24.29	0.03554	0.0622
$H_3$		17.26	24.19	0.03944	0.0660

表 5 各试样  $S$ 、 $T$  计算值  
Table 5 Calculated results of  $S$  and  $T$  in Exp. 2

试样编号	$S/\text{mm}$	$T/\text{mm}$
$M_1$	0.0648	0.0643
$M_2$	0.0559	0.0409
$M_3$	0.0623	0.0424
$H_1$	0.0662	0.0149
$H_2$	0.0532	0.0090
$H_3$	0.0563	0.0097

4 结 论

- (1) 从试验结果可以看出, CTOD 值由高到低的顺序为母材 > 焊缝。因此, 母材的高温断裂韧度较焊缝好。
- (2) 经分析可知, 对于此次试验, 引伸计张开位

移的塑性分量  $V_p$  对材料的抗脆断性能起着决定性作用。

参考文献:

[ 1] 霍立兴. 焊接结构工程强度 [ M]. 北京: 机械工业出版社, 1995 68 – 89

[ 2] 霍立兴. 焊接结构的断裂行为及评定 [ M]. 北京: 机械工业

出版社, 2000 46 – 77

[ 3] 《中国航空材料手册》编辑委员会. 中国航空材料手册 (第 2 卷) [ M]. 北京: 中国标准出版社, 2001. 323 – 360

[ 4] GB T 2358 – 94 金属材料裂纹尖端张开位移试验方法 [ S].

**作者简介:** 吴冰, 女, 1978 年 8 月出生, 硕士研究生, 助理工程师。研究方向为电子束焊接, 发表论文 4 篇。

**Email** alice\_bing@163.com

status of joint were evidently affected by changing of  $h$ , (i. e. beam offset on steel side), a small quantity of metal QCr0.8 melted down into weld as value of  $h$  was less, a large difference of microstructures and chemical composition existed in comparison of weld with base metal QCr0.8. With increasing of  $h$ , the microstructure distribution of joint becomes homogeneous gradually, but the bad fusion's status happened to QCr0.8 side in weld due to unbalanced heat input and rapid heat conduction of QCr0.8. Even if  $h$  increased in little range, base metal QCr0.8 may not be fusion, which resulted in forming joint of local fusion or lack of fusion.

**Key words:** electron beam welding; microstructure; phase composition

**Hydrogen behavior in titanium alloy EBW joints** WANG Ya-jun<sup>1,2</sup>, TANG Xiao-qing<sup>1</sup>, LIU Hao<sup>2</sup>, GUAN Qiao<sup>2</sup> (1. Beijing hangkong university, Beijing 100083, China; 2. Beijing aeronautical manufacture technology research institute. Beijing 100024, China). p93 – 96

**Abstract:** The electrolytic hydrogen charging with constant current and X – ray diffraction were used to investigate the hydrogen content threshold of the hydrogen induced cracking for Ti1023 titanium alloy EBM joints and the effect of the microstructure phase on sensitivity of hydrogen induced cracking. The scanning electronic microscopy was employed to observe the fracture appearance on different hydrogen charging condition. By means of the artificial aging and ion probe analysis, the dynamic behavior of hydrogen in Ti1023 titanium alloy EBM joints was also studied in this paper.

**Key words:** Ti1023 titanium alloy; EBM; hydrogen induced cracking

**Application of fuzzy-PID control on seam tracking for welding-robot**

YE Jian-xiong, ZHANG Hua (school of Mechanical and Electronic Engineering, Nanchang University, Nanchang 330029, China). p97 – 100

**Abstract:** A convenient and effective close loop control scheme, had been proposed to satisfy the aim of seam tracking based on the analysis of the welding-robot modeling and its control link in this paper. With the introduction of fuzzy controller and PID controller and with the adoption of the simulation on the differentiated modeling, the characteristics of the hybrid manipulator were illuminated. In the end, some conclusions were drawn on the base of analysis of the different response curves.

**Key words:** fuzzy; PID; hybrid-manipulator; self-adaptation; simulation

**Ultrasonic signal analyses of spot welds in thin steel sheet** ZHAO

Xin-yu, GANG Tie, YUAN Yuan (State key Laboratory of Advanced Welding Production Technology, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China). p101 – 105

**Abstract:** The quality of spot welds in galvanized sheet metal was evaluated by using ultrasonic water immersion focusing method. The A-scan signal, B- and C-scan image features of spot welds were analyzed. The feasibility of evaluating the quality of spot welds by using the B-scan image was provided. By using the method, not only the kiss bonding and the perfect joint could be evaluated qualitatively, but also the pressure mark depth of the upper-bottom surface and the spot weld diameter could be calculated quantitatively. The accuracy of testing result was verified by contrasting the metallographs of actual spot welds cross section.

**Key words:** ultrasonic test; water immersion focusing; resistance spot weld

**Comparison of fatigue property for TIG welding of TC4 and TA15**

**titanium alloy** WANG Xiang-ming (Shenyang Aircraft Design & Research Institute, Shenyang 110035, China). p106 – 108

**Abstract:** As the researched objects, TIG welded test specimens of titanium TC4 and TA15 were selected, and their fatigue tests were done under different constant amplitude spectrums with four stress levels, respectively. According to the contrast analysis for the fatigue test results by use of three-parameter-model of fatigue life founded in this paper, the fatigue property of TA15 TIG weld was better than TC4 TIG weld appreciably in  $10^4 \sim 10^6$  region. The possible affected factors were discussed.

**Key words:** Titanium; weld; fatigue

**Experimenteal research on high Temperature CTOD of electron**

**beam welded joints of GH4169 alloy** WU Bing<sup>1</sup>, ZUO Cong-jin<sup>1</sup>, LI Jin-wei<sup>1</sup>, ZHANG Yan-hua<sup>2</sup>, XIONG Lin-yu<sup>2</sup> (1. BAMTRI, Key laboratory for high energy density beam processing technology, Beijing 100024, China; 2. Beijing University of Aeronautics and Astronautics, Beijing 100083, China). p109 – 112

**Abstract:** In accordance with GB/T 2358-94, CTOD (crack-tip opening displacement) tests were conducted at 650 °C for electron beam welded joints of GH4169 alloy. According to the requirements of the standard, the specimen was a standard SE(B) (three point bending), the results were calculated using the P-V curves of parent material and weld metal. Finally, the test results were summarized and analysed.

**Key words:** electron beam welding; GH4169; high temperature; CTOD